



Tokaji Sándor: Egy vélemény a GB ütőfákról

A **GB ütőfákkal** egy utánpótlásverseny kapcsán megtartott bemutatón találkoztam és bevallom, hogy kétkedve fogadtam a szokatlan, aszimmetrikus formákat. Később kaptunk kölcsön egy tucat **GB Science** típusú ütőt kipróbálásra. Két hétig csak ilyen ütőt használtam és figyeltem, hogy a hagyományos ütőfákkal összehasonlítva miben tér el, milyen előnyöket kínál, és milyen hátrányokkal kell számolni alkalmazása során. Rövid töprengés után úgy döntöttem, hogy a 2008 október elején induló kezdő csoportot Science ütőfával kezdjük el oktatni, és ez a döntés közel négy hónap után is helyesnek tűnik, mert a gyerekek gyorsabban haladnak az alaptechnikák elsajátításában.

„Science”

- Ezt az ütőt szinte nem lehet rosszul megfogni, nagyszerűen fekszik a kézben, az alkar vonalában, megfogása, tartása nem igényel sok energiát. Amióta ezeket az ütőket használjuk a kezdők tanítására lényegesen kevesebbszer kell igazítani az ütőfogást, alig fordul elő a nyelet görcsösen szorító gyerek.
- Az ütő súlyközéppontja közelebb esik a kézfejhez, ezáltal jobb az érzékelés és az ütőfej viszonylag nagy mérete ellenére sem nehéz.
- A széles ütőfej hosszabb labdafogást tesz lehetővé, így a pörgetések hatékonyságát nagymértékben megnöveli.
- Rendkívül előnyösnek bizonyult a Science ütőfa a rövidjátékban, a rövid labdák indításánál, hiszen az ütő az asztal fölé benyúlva a kézfejhez viszonyítva mélyebben ér el, egy egyszerű, rövid, gyors csuklómozdulattal, nagyobb biztonsággal és hatékonyabban indítható a labda.
- A stabil ütőfogás és a fix ütőtartás következtében a tenyeres-fonák-tenyeres váltások sokkal gördülékenyebbek, a labdafogások tisztábbak.
- A hosszabb labdafogás következtében a pörgető mozdulat kiterjedése a kivezető szakasz hossza nagymértékben megnő, ez a korábban szimmetrikus ütővel játszó sportolók esetében mozdulatkorrekciót igényel, ami az átállás idejét meghosszabbítja. Javasolom, hogy aki át akar térni erre az ütőfátípusra, az a nyári időszakban tegye ezt meg.
- A kínai típusú (Shu-Sao-fa) adogatásoknál ezen ütő típus esetében nehezebb, körülményesebb az adogatás utáni visszafogás, amit a stabil, laza ütőfogást elősegítő, a nyél alján felhajló „horog” okoz.

Aki hosszabb időn keresztül használja a **GB Science** ütőfát az valószínűleg még több tapasztalatot tud elmondani róla. Nekem a két hét saját illetve a kezdők közel négy hónap tapasztalata ezeket a tulajdonságokat emeli ki.

„Turbo”

- A hagyományos ütőfákhoz nagyon közel álló típus, csupán a nyél kialakítása tér el a megszokottól. A fonák oldalon a nyél nagyon lapos, a tenyeres oldalon vastagabb és a nyél felső részén a hüvelykujj helye, illetve a nyél alsó részén a tenyér párna helye be van csiszolva.
- Rendkívül jó a kézben tartani, gyors játékban könnyen lehet az oldalakat váltani. (tenyeres-fonák-tenyeres)
- A lapos fonák oldali nyél következtében a mutatóujj teljes terjedelmével az ütőfára kerül, ami rendkívül jó érzékelést biztosít, főleg a fonák játékban.
- A nyél alján a konkáv az ideálisnál kicsit szélesebb, egyeseket a fonák pörgetésnél a lendület vételnél zavarhat, de ez a probléma egy kis beavatkozással orvosolható

„Sfinx”

A sfinx ütőfát nagyon széles tenyerű versenyzőknek ajánlom. Az ütőfej szimmetrikus, a nyél aszimmetrikus, a fonák oldalon lapos, a tenyeres oldalon a felső szakaszon a hüvelykujj számára becsiszolva, alatta hirtelen megvastagodva a tenyér részénél, majd alul keskenyedve, a nyél alján támasztó bütyökkel. Nagyon jól kitölti a tenyeret, az érzékelés főként a tenyeres oldalon nagyon jó. Az ütő fejnehéz, lendítésnél nagyon jól húz.

„Rolling”

A Turbóhoz hasonló szimmetrikus fej, szimmetrikus nyél. A nyélen a kisujj helye becsiszolva, ami nagyon jó, biztos fogást és ütőtartást eredményez. Tulajdonságaiban szinte megegyezik a Turbo típussal.

A **GB ütők** 4 típusát próbáltam ki, mind a 4 típussal élveztem a játékot, jó volt használni őket. Mindegyik ütőfa anyaga első osztályú, a sportszer piacon kapható legjobb márkák minőségével megegyező volt.

2009. 01.15.

Tokaji Sándor edző, BVSC